

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: **SILNICE III/36747: HALENKOVICE**
Systémové číslo VZ v NEN: **N006/23/V00007706**
Evidenční číslo zakázky zadavatele: **02/2023/A**
Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení**
Druh veřejné zakázky: **stavební práce**
Rozdělení veřejné zakázky na části: **ne**

Údaje o zadavateli

Zadavatel č. 1

Obchodní název: Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace
Adresa: K Majáku 5001, 760 01 Zlín
IČ: 70934860
Statutární orgán: Ing. Bronislav Malý, ředitel

Zadavatel č. 2

Obchodní název: **Obec Halenkovice**
Adresa: Halenkovice 76, 763 63 Halenkovice
IČ: 00283932
Zastoupený: Bc. Roman Kedruš, starosta

Zadavatelé (dále jen „zadavatel“) v souladu s ust. § 127, odst. 2, písm. d) ZZVZ ruší výše uvedenou veřejnou zakázku, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky uveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele v NEN dne 23. 3. 2023.

V průběhu zadávacího řízení zadavatel obdržel pouze jednu žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od jednoho z dodavatelů týkající se soupisu prací, který je součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky. Na tuto žádost zadavatel reagoval v souladu se ZZVZ a poskytl toto vysvětlení předmětnému dodavateli písemně prostřednictvím NEN a zároveň jej uveřejnil na svém profilu zadavatele. V rámci zadávacího řízení nebyl zadavatel požádán o žádné další dodatečné informace týkající se předmětu veřejné zakázky či kvalifikačních požadavků zadavatele.

Ve lhůtě pro podání nabídek, která byla zadavatelem stanovena na 17. 4. 2023 do 09:00 h, obdržel zadavatel celkem pět nabídek dodavatelů. Na základě provedeného hodnocení podle výše nabídkové ceny, která byla v zadávací dokumentaci stanovena jako jediné hodnotící kritérium, byla vybrána nabídka účastníka zadávacího řízení a tento dodavatel byl zadavatelem vyzván k předložení originálních dokladů za účelem prokázání splnění kvalifikace v souladu s § 53, odst. 4 ZZVZ.

Souběžně se zadávacím řízením předmětné veřejné zakázky probíhalo zadávací řízení jiné veřejné zakázky zadavatele s názvem „Silnice III/4932: Lipová – Slavičín“, systémové číslo NEN N006/23/V00007552, jehož předmětem byla realizace stavebních prací shodnou technologií (recyklace vozovkových vrstev za studena na místě; dále jen „Souběžné řízení“). V podstatě stejným způsobem jako v Souběžném řízení (viz podtržený text níže) zadavatel taktéž koncipoval své požadavky na splnění technické kvalifikace dodavatele, neboť v kvalifikační dokumentaci předmětné veřejné zakázky zadavatel stanovil následující požadavek:

K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel požaduje v souladu s § 79, odst. 2, písm. a) zákona:

- seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací;

Minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace je stanovena na dokončené stavby obdobné předmětu veřejné zakázky splňující následující požadavky zadavatele:

- minimálně 3 stavby, jejichž předmětem realizace byla výstavba nebo rekonstrukce minimálně dvoupruhové pozemní komunikace technologií recyklace za studena vč. provedení pokládky živičných vrstev (nikoli však pouze samostatná výstavba, příp. rekonstrukce zastávkových pruhů linkové osobní dopravy, mostů, protihlukových zdí a podobných technicky odlišných staveb), a finanční objem každé jednotlivé stavby dosáhl min. 6 mil. Kč bez DPH;
- minimálně 2 stavby, jejichž předmětem realizace byla výstavba či rekonstrukce chodníků, a finanční objem každé jednotlivé stavby dosáhl min. 4 mil. Kč bez DPH.

Vzhledem k průběhu Souběžného řízení však zadavatel obdržel nové informace, které mají přímý vliv na průběh výše uvedeného zadávacího řízení. Těmito novými informacemi jsou argumenty uvedené v námitkách dodavatele vyloučeného zadavatelem ze Souběžného řízení, které byly zadavateli doručeny dne 17. 5. 2023 prostřednictvím NEN.

Zadavatel do podání těchto námitek považoval znění požadavku na prokázání technické kvalifikace pro realizaci veřejné zakázky v Souběžném řízení i v rámci tohoto zadávacího řízení za najisto dané, nicméně po vznesení námitek má zadavatel novou zpětnou vazbu mířící k závěru, že výklad kvalifikační podmínky ze strany potenciálních dodavatelů či potenciálních uchazečů může být odlišný od výkladu zadavatele, který zadavatel až do výše uvedeného okamžiku pokládal za jediný možný a správný.

Ukázalo se však, že požadavek zadavatele je z hlediska šetření práv všech potencionálních dodavatelů nutno označit za definovaný v nikoliv potřebné míře jednoznačnosti. Zadavatel ze své pozice nečekal, že shora citované znění požadavku na prokázání technické kvalifikace by mohlo potencionální dodavatele dovést k závěru, že stavební práce technologií dle TP 94 Úprava zeminy je označitelná za technologii recyklace za studena, jako opak recyklace za horka, protože oba tyto pojmy jsou dle informací dodavatele z doby před zahájením předmětného zadávacího řízení běžně používané jen ve spojitosti se způsoby recyklace asfaltových vrstev vozovek.

Zadavatel vycházel z toho, že nedílnou součástí zadávací dokumentace je mj. projektová dokumentace, která jednoznačně (jakožto dokument pro technickou specifikaci předmětu zakázky) určuje předmět zakázky v podrobnostech stanovených příslušnými technickými ČSN, TP a dalšími předpisy, tudíž měl zadavatel za to, že v kontextu nastavených kvalifikačních podmínek nelze speciální technologii recyklace konstrukčních vrstev vozovek za studena dle TP 208 (která má být

dle projektové dokumentace v rámci plnění předmětu veřejné zakázky použita) zaměnit s úpravou zeminy dle TP 94 (která nemá být použita a není v projektové dokumentaci řešena), ačkoliv jedny i druhé práce jsou někdy obecně nazývány zjednodušeně „recyklací“. Bez ohledu na uvedené jsou však v námitkách uchazeče vyloučeného zadavatelem ze Souběžného řízení zaměňovány, resp. kladeny na roveň technologie recyklace konstrukčních vrstev vozovek za studena dle TP 208 právě s úpravou zeminy dle TP 94.

Zadavatel záměrně neformuloval požadavek na prokázání technické kvalifikace způsobem, který měl potenciální dodavatele dovést k závěru, že stavební práce technologií dle TP 94 Úprava zeminy je technologií, která je označitelná za rekonstrukci komunikace technologií recyklace za studena. Záměrem zadavatele rovněž nebylo, aby prostřednictvím této technologie bylo možné prokázat shora citované podmínky kvalifikace (neboť nemá využití v rámci realizace dané veřejné zakázky).

Z hlediska znalostí zadavatele o odborné terminologii stavebních technologií je podle názoru a zkušeností zadavatele mnohem více potenciálních dodavatelů disponujících pouze referencemi na technologie dle TP 94 Úprava zeminy, kteří nutně museli v požadavku na prokázání technické kvalifikace spatřovat překážku pro svou účast v zadávacím řízení, a tedy v něm nepodali nabídku. Alespoň jeden potenciální dodavatel zastávající opačný názor však i přesto v zadávacím řízení nabídku podal, shodou okolností se jedná o nabídku, která byla v rámci provedeného hodnocení vybrána.

Je tedy zřejmé, že pokud by zadavatel v návaznosti na technické podmínky veřejné zakázky nastavil podmínky technické kvalifikace v potřebné míře jednoznačnosti (tedy zejména tak, aby při prokazování splnění podmínek technické kvalifikace nemohlo dojít k záměně technologie recyklace konstrukčních vrstev vozovek za studena dle TP 208 s úpravou zeminy dle TP 94, a to ani účelově), zadávací řízení by nebylo ohroženo netransparentností a potenciálně nutně nastanuvším nerovným přístupem k potenciálním dodavatelům, což by ve výsledku mělo také vést i k předložení více nabídek či alespoň pouze takových nabídek, které jsou co do podmínek technické kvalifikace plně vyhovující.

Pokud by za stávající situace zadavatel v zadávacím řízení pokračoval, bylo by to v rozporu se zákonem, protože postup zadavatele by byl za situace, kdy zadavatel nastavil požadavek na technickou kvalifikaci nikoliv v potřebné míře jednoznačnosti, nutně ohrožen netransparentností a nerovným přístupem.

Dle rozhodnutí ÚOHS ze dne 13. 2. 2019, č. j. ÚOHS-S0510/2018/VZ(...) jestliže zadavatel na základě vlastní úvahy dojde k závěru, že v zadávací dokumentaci pochybil při vymezení technických podmínek pro plnění předmětné veřejné zakázky, přičemž jeho pochybení dosahuje intenzity, která může mít za následek nejednotný výklad a ve výsledku může vést k předložení neporovnatelných nabídek ze strany účastníků zadávacího řízení, je tímto výsledek zadávacího řízení ohrožen netransparentností a potenciálně nutně nastanuvším nerovným přístupem. Taková situace zakládá důvod hodný zvláštního zřetele ve smyslu ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ a skrze něj legitimní cestu ke zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel s ohledem na časovou souslednost nemůže zjednat nápravu jinak (odpovídající úpravou podmínek pro technickou kvalifikaci), neboť již uplynula lhůta pro podání nabídek a důvody hodné

zvláštního zřetele, jak jsou popsány výše, se vyskytly po takovém datu. Současně ještě nedošlo k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Zadavatel se s ohledem na výše uvedené skutečnosti a z důvodu právní jistoty rozhodl zadávací řízení zrušit, neboť tento způsob shledává z hlediska zásady přiměřenosti jako jedinou možnou nápravu v zájmu ochrany potencionálních dodavatelů, kteří nemuseli od zadavatele obdržet jednoznačnou informaci o požadavcích zadavatele.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky dle ust. § 241 a násl. ZZVZ. Námitky je nutné doručit zadavateli do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o zrušení zadávacího řízení.

Ve Zlíně dne 27. 6. 2023

Ředitelství silnic Zlínského kraje,
příspěvková organizace
K Majáku 5001, 760 01 Zlín
- 18 -


.....
Ing. Bronislav Malý
ředitel
za zadavatele č. 1

V Halenkovicích dne 27. 06. 2023

Doložka dle zákona č. 128/2006 Sb.

Schváleno orgánem obce:

Rada obce Halenkovice, ze dne 27. 06. 2023, č. usnesení 4 / 12 R / 2023

OBEC
HALENKOVICE
763 63


.....
Bc. Roman Kedruš
starosta
za zadavatele č. 2