

Výpis z usnesení VIII. zasedání Zastupitelstva obce Halenkovice konaného dne 12. února 2004

Zastupitelstvo obce Halenkovice podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, projednalo a

usnesením č. 05/VIII/2004

1. schvaluje
změnu č. 6 územního plánu sídelního útvaru Halenkovice
2. vymezuje
dle § 29 odst. 2 stavebního zákona (zákon č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů) její závazné části tak jak je uvedeno v návrhu obecně závazné vyhlášky obce Halenkovice č. /2004, kterou se vyhláší závazná část změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Halenkovice (příloha č. 1 důvodové zprávy)
3. schvaluje
průběh projednání územně plánovací dokumentace a způsob vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů státní správy jejichž práva jsou dotčena tak, jak je uvedeno v příloze č. 2 důvodové zprávy
4. bere na vědomí
stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – odboru územního plánování a stav. řádu Krajského úřadu Zlínského kraje, vydaného dle ustanovení § 25 stavebního zákona
5. schvaluje
podle § 84 odst. 2 písm. b), i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vydání obecně závazné vyhlášky obce Halenkovice č. /2004, kterou se vyhláší závazná část změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Halenkovice v předloženém znění
6. ukládá
 - a) zabezpečit vyhlášení vydané obecně závazné vyhlášky na Úřední desce OÚ Halenkovice
Termín: 13.2.2004
 - b) zabezpečit zaslání vydané obecně závazné vyhlášky Krajskému úřadu Zlínského kraje
Termín: 2.3.2004

Jaroslav Ulica, v.r.
starosta

Josef Janeček, v.r.
místostarosta

Důvodová zpráva:

Obsahem změny č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice je změna funkčních využití v lokalitách A – P.

Přílohy důvodové zprávy:

č. 1) návrh OZV č. /2003

č. 2) průběh projednání, vyhodnocení stanovisek a připomínek ke změně č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice

Dále jako informační materiál bude na jednání ZOH k nahlédnutí:

- návrh změny č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice
- stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – odboru územního plánování a stav. řádu Krajského úřadu Zlínského kraje

OBEC HALENKOVICE

OBECE ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA OBCE HALENKOVICE č. 28/2004, KTEROU SE VYHLAŠUJE ZÁVAZNÁ ČÁST ZMĚNY č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HALENKOVICE

Zastupitelstvo obce Halenkovice rozhodlo dne 12.2.2004 usnesením ZO č. 05/VIII/2004 vydat v souladu s ustanovením § 10 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a na základě ustanovení 29 odst. 3 a § 31 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů tuto obecně závaznou vyhlášku obce Halenkovice:

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Předmět obecně závazné vyhlášky

- (1) Obecně závazná vyhláška (dále jen „vyhláška“) vymezuje závazné části schválené změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Halenkovice.
- (2) Vyhláška stanoví základní zásady uspořádání území a limity jeho využití, které je nutno respektovat v rámci využitelnosti území jako závazné podmínky realizovatelnosti.

Čl. 2

Rozsah platnosti obecně závazné vyhlášky

- (1) Tato obecně závazná vyhláška platí pro správní území obce Halenkovice, které je vymezeno katastrálním územím Halenkovice.
- (2) Platnost této obecně závazné vyhlášky je stanovena, pokud předtím nedojde k její změně nebo zrušení, do doby schválení nového územního plánu; případné změny závazné části územního plánu budou po schválení vždy vyhlášovány obecně závaznou vyhláškou.
- (3) Ustanoveními této obecně závazné vyhlášky nejsou dotčeny povinnosti vyplývající ze stavebního zákona a dalších právních předpisů.

ZÁVAZNÉ REGULATIVY

Čl. 3

Urbanistická koncepce

- (1) Navrženou změnou nedochází ke změně koncepce platného územního plánu. Změna pouze rozšiřuje plochy bydlení, výroby a rekreace v návaznosti na stávající zastavěného území obce. Řešení změny je determinována územními limity (ochranná pásma technické infrastruktury, ochrana přírody a krajiny; celé k.ú. Halenkovice lze kvalifikovat jako

území archeologického zájmu), které jsou navrženou změnou respektovány a nedochází k jejich dotčení.

- (2) **Nová zástavba na území přírodního parku Chříby** musí vycházet a být přizpůsobena dochovanému charakteru rozptýleného pasekářského osídlení (zejména urbanistická struktura a tvarosloví), tak aby byla zajištěna ochrana kulturně krajinářských hodnot území.

Čl. 4

Návrh členění území na funkční plochy a podmínky jejich využití

Dle funkčního členění jsou v území řešeném změnou č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice rozlišovány:

Tab. 1. Zastoupení funkčních ploch řešených změnou č. 6

Ozn.	Podmínky přípustného využití funkční plochy
Bp	Individuální bydlení v rozptýlené pasekářské zástavbě: Plochy nízkopodlažní zástavby s dominující funkcí individuálního bydlení v rodinných domech, s možností chovu drobného zvířectva.
Bv	Individuální bydlení venkovského typu: Plochy nízkopodlažní zástavby s dominující funkcí individuálního bydlení v rodinných domech, s možností chovu drobného zvířectva
Vs	Směšené plochy výroby, výrobních služeb a občanské vybavenosti částečně obtěžujícího nebo neobtěžujícího charakteru
Ri	Individuální rekreace (rekreační chalupy)
Du	Doprava - účelové komunikace nezpevněné
Zi	Izolační zeleň (zelené pásy podél komunikací, vodotečí, ochranná zeleň)
W	Vodní plochy: otevřené vodní plochy (vodní toky, rybníky, vodní nádrže přírodní i umělé vyjma koupališť)

(1) Individuální bydlení v rozptýlené pasekářské zástavbě (Bp)

Charakteristika

Plochy nízkopodlažní zástavby v rozptýlené pasekářské zástavbě s dominující funkcí individuálního bydlení v rodinných domech, s možností chovu drobného zvířectva. Při změnách užívání staveb rodinných domů musí být zachována charakter rodinného domu.

Přípustné je

- individuální bydlení s užitkovými zahradami
- chov drobného zvířectva a drobná pěstitelská činnost

Nepřípustné je

- všechny ostatní urbanistické funkce a činnosti, které nejsou uvedeny jako funkce nebo činnosti přípustné.

(2) Individuální bydlení venkovského typu (Bv)

Charakteristika

Plochy nízkopodlažní zástavby s dominující funkcí individuálního bydlení v rodinných domech, s možností chovu drobného zvířectva, doplňované plochami služeb a drobných živnostenských provozoven v objektech RD nebo na pozemcích u RD. Při změnách užívání staveb rodinných domů musí být zachována charakter rodinného domu.

Přípustné je

- individuální bydlení s užitkovými zahradami
- chov drobného zvířectva a drobná pěstitelská činnost

- nerušící a neobtěžující živnostenské provozovny v objektech RD nebo na pozemcích u rodinných domů

Podmíněně přípustné je

- nová výstavba objektů individuálního bydlení v lokalitách, v nichž jsou evidována sesuvná území; stavebníci jsou povinni v průběhu stavebního řízení zajistit vypracování geologického posudku, který posoudí nutnost specifického zakládání stavby, jejího zabezpečení, případně zabezpečení svahu.

Nepřípustné je

- všechny ostatní urbanistické funkce a činnosti, které nejsou uvedeny jako funkce nebo činnosti přípustné nebo podmíněně přípustné.

(3) Smíšené plochy výroby, výrobních služeb a občanské vybavenosti (Vs)

Charakteristika

Plochy určené pro výrobní funkci, s převažujícím charakterem velkosériové výroby, které svým objemem a charakterem obtěžují nebo částečně obtěžují okolí, a jsou určené zejména pro výrobní funkci, sklady, skladové hospodářství a navazující výrobní zázemí a technická zařízení.

Přípustné je

- zařízení pro zpracovatelskou průmyslovou výrobu v objektech nebo areálech
- nerušící a neobtěžující živnostenské provozovny
- částečně rušící a obtěžující živnostenské provozovny
- sklady a pomocné provozy
- odstavné zpevněné plochy, hromadná parkoviště pro zaměstnance a návštěvníky
- podniková administrativa, vzorkové prodejny a zařízení odbytu
- stavby a zařízení technické vybavenosti zajišťující obsluhu výrobních areálů a zařízení
- zařízení požární ochrany
- technická vybavenost sloužící pro čištění odpadních vod (čistírny odpadních vod)
- technická vybavenost sloužící pro ukládání a likvidaci odpadů (s výjimkou skládek)
- služební byty správců objektů nebo nezbytného technického personálu
- umělé vodní plochy (nádrže technického charakteru, požární nádrže)
- plochy izolační a vnitroareálové zeleně

Nepřípustné je

- všechny ostatní urbanistické funkce a činnosti, které nejsou uvedeny jako funkce nebo činnosti přípustné.

(4) Individuální rekreace (Ri)

Charakteristika

Plochy sloužící pro provozování individuální rekreace a využívání volného času v kombinaci s dočasným ubytováním.

Přípustné je využití

- umístování **nových rekreační chalup** za předpokladu, že jejich výstavbou nedojde k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu
- zakládání ploch izolační a užitkové zeleně
- garážování automobilů a motocyklů v rekreačních objektech
- parkování vlastníků (návštěvníků) na pozemcích rekreačních objektů
- užívání a zřizování přístupových komunikace k rekreačním objektům a lokalitám
- umístování drobných staveb
- nezbytná technická vybavenost sloužící k obsluze území

Nepřípustné je

- všechny ostatní urbanistické funkce a činnosti, které nejsou uvedeny jako funkce nebo činnosti přípustné.

(5) Doprava – účelové komunikace nezpevněné (Du)**Charakteristika**

Plochy vymezující koridory a zařízení sloužící pro účely ostatní dopravy.

Přípustné je

- nezpevněné komunikace sloužící pro účelovou dopravu mimo zastavěná území obce, které mohou být využívány i pro pěší a cyklistickou dopravu

Nepřípustné je

- všechny ostatní urbanistické funkce a činnosti, které nejsou uvedeny jako funkce nebo činnosti přípustné.

(6) Izolační zeleň (Zi)**Charakteristika**

Plochy zeleně, které plní izolační funkci mezi dvěma nebo více urbanistickými funkcemi.

Přípustné je

- zakládání a údržba ploch izolační zeleně, které budou plnit ochrannou funkci s cílem snižování negativních účinků výroby a zároveň budou potlačovat některé negativní vizuální vjemy staveb nebo areálů

Podmíněně je přípustné

- nezbytně nutná vedení a zařízení technické vybavenosti s tím, že výrazně nenaruší vzhled a uspořádání ploch zeleně a nedojde k likvidaci stromové a keřové zeleně

Nepřípustné je

- oplocování ploch izolační zeleně
- všechny ostatní urbanistické funkce a činnosti, které nejsou uvedeny jako funkce nebo činnosti přípustné nebo podmíněně přípustné

(7) Vodní plochy (W)**Charakteristika**

Vodní plochy a toky patří k hlavním vodohospodářským opatřením pro úpravu odtokových poměrů. Slouží k akumulaci vody, zvýšení nízkých průtoků a k zachycení povodňových průtoků.

Přípustné je

- vybudování nové trasy koryta vodního toku včetně umístění nezbytných navazujících a souvisejících vodohospodářských zařízení

Nepřípustné je

- všechny ostatní urbanistické funkce a zařízení, které nejsou uvedeny jako funkce nebo zařízení přípustné.

Čl. 5**Limity využití území**

Změnou č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice nejsou navrženy žádné nové limity využití území. Pouze v grafické části změny jsou vyznačena území se zvláštními geologickými poměry.

Čl. 6 Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území

Tab. 2. Navrhovaná zastavitelná území

Poř. číslo.	Označení lokality	Výměra v ha	Plocha navržená změnou
1	B 58	0,346	Plocha bydlení mimo současně zastavěné území obce
2	B 59	0,105	Plocha bydlení v a mimo současně zastavěném území obce
3	B 60	0,597	Plocha bydlení v současně zastavěném území obce
4	B 61	0,249	Plocha bydlení v a mimo současně zastavěném území obce
5	B 62	0,570	Plocha bydlení v a mimo současně zastavěném území obce
6	B 63	0,110	Plocha bydlení v a mimo současně zastavěném území obce
7	Vs 1	1,976	Plocha výroby mimo současně zastavěné území obce
8	B 64	0,557	Plocha bydlení v současně zastavěném území obce
9	B 65	0,154	Plocha bydlení v současně zastavěném území obce
10	Vs 2	1,865	Plocha výroby v současně zastavěném území obce
11	B 66	0,306	Plocha bydlení mimo současně zastavěné území obce
12	B 67	0,419	Plocha bydlení mimo současně zastavěné území obce
13	R 18	0,397	Plocha rekreace mimo současně zastavěné území obce
14	R 19	0,637	Plocha rekreace mimo současně zastavěné území obce

Čl. 7

Návrh koncepce dopravy, technického vybavení a nakládání s odpady

Řešení nevyvolává žádné nové požadavky na řešení dopravy a technické infrastruktury zajišťující dopravní a technickou obsluhu ploch navržených ve změně č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice.

Likvidace odpadů bude zajišťována v souladu s obecně závaznou vyhláškou o odpadech, platnou pro správní území obce Halenkovice.

Čl. 8

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Změnou č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice nejsou navrženy žádné nové plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

Čl. 9

Návrh územního systému ekologické stability

V lokalitách řešených touto změnou není vymezován ani navrhován žádný prvek územního systému ekologické stability, ať již funkční nebo chybějící.

Čl. 10

Vymezení veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav

- (1) V území řešeném změnou č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice nejsou navrženy žádné nové veřejně prospěšné stavby.
- (3) V území řešeném změnou č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice nejsou navrženy žádné asanace ani asanační úpravy.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 11

Uložení schváleného územního plánu

Schválená změna č. 6 územního plánu je uložena na Městském úřadě Otrokovice – odbor územního plánování a investic, na Městském úřadě Napajedla – stavební úřad a na Krajském úřadě Zlínského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu.

Čl. 12

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jejího vyhlášení.

Jaroslav Ulica, v.r.
starosta

Josef Janeček, v.r.
místostarosta

Příloha č. 2 k důvodové zprávě

Průběh projednání, vyhodnocení stanovisek a připomínek ke změně č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice

Zpráva o projednání

ZO Halenkovice na svém III. zasedání dne 31.1.2003 usnesením č. 06/III/2003 schválilo pořízení změny č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice.

Obec Halenkovice požádala v souladu s ust. § 14 odst. 1 zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Otrokovice dopisem ze dne 17.3.2003 o pořízení změny č. 6 ÚPN SÚ.

V termínu od 16.4.2003 do 16.5.2003 byla na úřední desce vyvěšena veřejná vyhláška o oznámení vyvěšení a projednávání návrhu zadání změny č. 6 ÚPN SÚ Halenkovice a návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí. V souladu s § 20 odst. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů byl tento návrh zaslán dotčeným orgánům státní správy a orgánům územního plánování sousedních územních obvodů.

Veřejné projednání se uskutečnilo 12.5.2003.

Návrh zadání byl projednán s nadřízeným orgánem územního plánování – odborem územního plánování a stav. řádu Krajského úřadu Zlínského kraje.

ZOH návrh zadání schválilo 10.8.2003 usnesením č. 06/V/2003.

V termínu od 26.8. do 26.9.2003 byla na úřední desce obce vyvěšena veřejná vyhláška a návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na odboru územního plánování a investic Městského úřadu Otrokovice a v kanceláři Obecního úřadu Halenkovice. Oznámení dotčeným orgánům státní správy bylo zasláno patnáct dnů před vystavením v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků.

Veřejné projednání návrhu se uskutečnilo 23.9.2003.

Návrh byl s podklady dle § 15 vyhlášky 131/1998 Sb. předložen k posouzení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje dle § 25 zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků – stanovisko vydáno dne pod č.j.

Projednání připomínek k návrhu:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

připomínka:

- za státní správu geologie v souladu s přísl. ust. zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) - bez připomínek
- upozorňujeme však, že na k.ú. Halenkovice jsou evidována rozsáhlá sesuvná území, tj. území se zvláštními podmínkami geologické stavby ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění.
- jako dotčený orgán státní správy podle § 23 zákona č. 100/2001 Sb., a na základě § 17 a § 43 zákona č. 86/2002 Sb. žádáme, aby v přiměřeném rozsahu bylo zadáno (nikoliv v zadání hodnoceno) řešení k naplnění vyhlášky č. 135/2001 Sb. ve stanoveném rozsahu za použití všech obligatorních podkladů, které byly pro řešené území vypracovány.

řešení:

- V textu v kap. L bod 2 je uvedeno, že v obci jsou evidována rozsáhlá sesuvná území, která jsou vyznačena jak v samostatné grafické příloze, tak v dílčích výkresech limitů využití území (viz grafická část změny). Lokalita D se nachází v oblasti aktivního sesuvu. Stavebník v průběhu stavebního řízení zajistí vypracování geologického posudku, který posoudí nutnost specifického zakládání stavby nebo zabezpečení stavby, případně svahu.
- V návrhu změny v kapitole L odst. 1 a 2 je uvedeno, že výstavbou navrženou v této změně ÚPN SÚ nedojde k žádnému narušení životního prostředí. Ve smyslu ust. § 17 dost. 1 písm. a) zákona

č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, lze konstatovat, že obec ani kraj nemají dosud schválený ani program snižování emisí, ani program zlepšování kvality ovzduší. Protože se vesměs jedná o menší lokality určené převážně k bydlení, nebude mít realizace záměrů obsažených v této změně negativní vliv na kvalitu ovzduší.

- připomínky byly dohodnuty dopisem ze dne 23.9.2003 č.j. ÚPI/2003/AL/35940, dohoda byla ze strany MŽP podepsána 25.9.2003

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Zlín

- bez připomínek, vyjádření lze považovat za projev dohody ve smyslu § 22 odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- v předloženém návrhu změny č. 6 ÚP bylo zohledněno naše stanovisko k zadání č.j. ŽPZe/201/2/1570/03/Da ze dne 28.4.2003, s výjimkou návrhu a porovnání alternativního řešení lokality D (B 61), která přesahuje současně zastavěné území obce. Jedná se o pozemek v lokalitě aktivního sesuvu, který nepodléhá zvýšené ochraně ZPF a nepatří mezi bonitně nejcennější pozemky.
- po zajištění stanoviska orgánu ochrany ZPF je možné k předložené dokumentaci udělit souhlas dle § 5 zák. 334/92 Sb.
- souhlas orgánu ochrany ZPF dle § 5 odst. 2 zák. č. 334/92 Sb. udělen dne 15.10.2003 č.j. KUZL 3997/2003/ŽPZE-Da

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží Zlín 600,

- s návrhem se souhlasí

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí

- u lokality F bude nutno vydat „souhlas s umístěním stavby do 50 m od kraje lesa“
- lokalita P – požadujeme aby plocha s krajinnou zelení nebyla zastavována!
- Lokality A, D, O – souhlasíme za předpokladu, že v dalších stupních zpracování projektové dokumentace staveb na těchto lokalitách bude brán ohled na typ stavby a její umístění tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu PP Chřiby
- s ohledem na stavy pozemků a jejich ohrožení erozní činností doporučujeme dbát na urychlené zatravnění či jiné pokrytí rostlinným materiálem, kvalitní řešení odvodnění pozemků narušených výstavbou tak, aby nedocházelo k dalšímu snášení kvalitních kulturních vrstev zemin
- v případě požadavků odnětí ze ZPF na všech lokalitách budeme požadovat předložení žádostí o odnětí ze ZPF před zahájením územního příp. sloučeného stavebního a územního řízení
- souhlas s návrhem změny bude udělovat dle ust. § 5 odst. 2 k tomu příslušný odbor životního prostředí KÚ ZK.

dodatek k souhrnnému stanovisku ze dne 4.12.2003

- lokalita P – na základě předloženého návrhu změny č. 6 územního plánu SÚ Halenkovice a jeho posouzením na místě samém, orgán ochrany přírody a krajiny dává kladné stanovisko s podmínkou, že zeleň v těsné blízkosti s plochou P bude v plné míře zachována dle současného stavu. V této ploše nelze do budoucna umisťovat jakékoliv drobné stavby.

řešení:

- lokalita F – vztahuje se k územnímu řízení
- lokalita P – viz dodatek k souhrnnému stanovisku
- lokality A, O D – v kapitole B. návrh regulativů územního rozvoje návrhu změny v kap. 2.1 je uvedeno cit. „Nová zástavba na území přírodního parku Chřiby musí vycházet a být přizpůsobena dochovanému charakteru rozptýleného pasekářského osídlení (zejména urbanistická struktura a tvarosloví) tak, aby byla zajištěna ochrana kulturně krajinařských hodnot území.“
- náplní územního plánování není zajišťovat urychlené zatravnění atd., toto by měl zajišťovat orgán ochrany ZPF.
- není předmětem řešení ÚP
- souhlas dle § 5 již byl vydán

- dohoda byla uzavřena dne 17.12.2003 č.j. ÚPI/2003/274/AL

Městský úřad Otrokovice, odbor úz. plánování a investic

- pokud budou v souvislosti s předmětem změn č. 15 ÚPN SÚ Otrokovice prováděny zemní práce, upozorňujeme na ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/87 Sb. v platném znění (umožnění provedení záchranných archeologických výzkumů). Jiné připomínky nemáme.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Zlín

- souhlas bez podmínek

Vojenská ubytovací a stavební správa

- bez připomínek

Ředitelství silnic Zlínského kraje

- za předpokladu respektování stanoviska ŘSZK ze dne 15.5.2003 bez připomínek

Policie České republiky, okresní ředitelství – dopravní inspektorát

- platí stanovisko ze dne 27.5.2003

Povodí Moravy, a.s., Dřevařská 11, Brno

- nedotýká se zájmů hájených správcem povodí

ČESKÝ TELECOM, divize NSG, provoz kabelových sítí

připomínka:

- souhlasíme

ČESKÝ TELECOM, divize sítí

připomínka:

- při realizaci staveb je nutné respektovat stávající PVTs, případné požadavky uplatníme v rámci úz. a stav. řízení

Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.

- souhlasíme

JME, a.s.

připomínka:

- v zájmových prostorech musí být respektována stávající zařízení JME, a.s. včetně příslušných ochranných pásem – objekty trafostanic, podzemní kabely VN A NN. Případné přeložky budou řešeny v souladu s § 47 zákona 458/2000 Sb. Zásobování el. energií předpokládáme rozšířením distribuční sítě a přípojkami NN ze stávající distribuční sítě, přesný způsob bude možné stanovit po upřesnění požadovaného elektrického příkonu (případné posílení sítě NN, popř. výstavba trafostanic). Jinak bez námitek.

řešení:

- požadavky na zásobování el. energií budou upřesněny v úz. příp. stav. řízení

Město Napajedla

- projednávaná změna se nedotýká práv a právem chráněných zájmů Města Napajedla

Obec Spytihněv

- bez námitek